



«УТВЕРЖДАЮ»
Главный редактор,
Президент КазАСТ, профессор
К. Закирьянов

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ, УТВЕРЖДЕННЫЙ РЕДАКЦИЕЙ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА «ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»

Статьи в научно-теоретический журнал «Теория и методика физической культуры» принимаются к рассмотрению при строгом соблюдении требований редакции к оформлению авторского оригинала статьи, соответствии их профилю журнала, наличии 2 рецензий и всех необходимых сопроводительных документов.

Требования к оформлению статьи указаны в каждом выпуске в конце журнала на государственном и русском языках, представлены на сайте журнала и рассылаются авторам по требованию.

Представленные статьи не должны содержать материалы, имеющие ограничительный гриф. Наличие ограничительного грифа к открытой публикации служит основанием для отклонения материала статьи от публикации.

Ответственность за достоверность приведенных сведений и авторство результатов исследования, наличие данных, не подлежащих открытой публикации, а также за точность информации по цитируемой литературе несут авторы статьи.

Ответственный секретарь в течение 7 дней уведомляет авторов о поступлении статьи в редакцию по электронной почте, о соблюдении требований по оформлению статьи и получении всех необходимых документов, соответствии статьи профилю журнала, результатах проверки текста по программе «Антиплагиат».

Каждая научная статья, публикуемая в журнале, должна иметь 2 рецензии специалистов соответствующих научному профилю статьи (имеющих ученую степень или звание профессор).

Рецензирование является обязательной процедурой.

Научные работы членов редакционного совета, членов-корреспондентов и академиков государственных и общественных научных академий, а также профессоров, кандидатов и докторов наук, включая докторов PhD, также подвергаются рецензированию.

Рецензирование научных статей для публикации в научно-теоретическом журнале «Теория и методика физической культуры» осуществляется в целях поддержания высокого научно-теоретического и методического уровня издания, создания условий для отбора наиболее актуальных и значимых научных работ.

Допускаемые формы рецензирования статей:

- автор прилагает к своей статье две рецензии (с рекомендациями к печати);
- дополнительное рецензирование членами редакционного совета или доступными специалистами по профилю рецензируемой статьи в КазАСТ, иных вузах и организациях.

Статьи, уже прошедшие процедуру рецензирования, при достаточных на то основаниях могут быть направлены на дополнительное рецензирование.

Если статья соответствует всем необходимым требованиям, то сроки публикации определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи.

Дополнительное рецензирование (экспертная оценка) осуществляется по указанию главного редактора, заместителя главного редактора или ответственного секретаря. При этом определяется соответствие рецензий требованиям рецензирования.

На рецензирование статья направляется специалисту, обладающему глубокими профессиональными знаниями и опытом работы по конкретному научному направлению, отраженному в статье, как правило, профессору, доктору или кандидату наук, включая доктора PhD.

Условия назначения рецензентов статьи:

- к рецензированию привлекаются доктора PhD, кандидаты и доктора наук или профессора;
- к рецензированию не должны привлекаться специалисты, не имеющие научных работ по профилю рецензируемой статьи, работающие в одном отделе (кафедре) с автором или соавтором статьи, а также их (автора, соавтора) научные руководители.

Основаниями для повторного рецензирования являются:

- нарушение условий назначения рецензентов статьи;
- заявленная экспертом (экспертами) недостаточная квалификация в вопросах, рассматриваемых в статье;
- недостаточно высокий уровень экспертного заключения (рецензии);
- острая дискуссионность полученных результатов и положений, обоснованных в статье.

Рецензент должен рассмотреть направленную статью в течение двух недель с момента её получения и направить в редакцию (по e-mail, по почте или доставить редакцию) рецензию или мотивированный отказ от рецензирования.

При рецензировании рекомендуется использовать типовую форму (приложение 1).

В рецензии на статью (экспертной оценке) необходимо указать актуальность решаемой научной проблемы, дать оценку теоретической или прикладной значимости исследования, определить соответствие наименования статьи её содержанию, соответствия сделанных выводов полученным результатам и соотношению их с действующими научными концепциями, отметить новизну и вклад автора (ов) статьи в решение рассматриваемой проблемы.

Необходимо заключение по достоверности и обоснованности полученных результатов, сделанных обобщений и выводов. Целесообразно определить соответствие стиля, логики и доступности изложения статьи научному характеру материала.

В обязательном порядке должны быть сделаны конкретные замечания и/или описание достоинств рецензируемой работы и дано заключение по итогам экспертной оценки о целесообразности публикации статьи в научно-теоретическом журнале «Теория и методика физической культуры».

По итогам экспертной оценки рецензент может:

- рекомендовать статью к опубликованию в авторском варианте;
- рекомендовать статью к опубликованию после редактирования – с указанием замечаний;
- рекомендовать статью к опубликованию после её доработки – с указанием перечня замечаний;
- указать необходимость кардинальной переработки статьи и дополнительного рецензирования (с указанием принципиальных направлений переработки).
- не рекомендовать статью к опубликованию.

Рецензии заверяются в порядке, установленном в учреждении, где работает рецензент.

Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после её доработки или не рекомендует статью к опубликованию, то в рецензии должны быть отражены причины такого решения.

Наличие существенной доли критических замечаний рецензента при общей положительной рекомендации позволяет отнести материал к разряду полемичных и печатать его в порядке научной дискуссии.

Рецензии статей, подготовленные членами редакционной коллегии или экспертами, направляются для ознакомления авторам статей по их запросу по электронной почте.

Если рецензия содержит рекомендации по исправлению и доработке статьи, ответственный секретарь направляет автору текст рецензии с предложением учесть рекомендации при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть.

Статья, рекомендованная к публикации после кардинальной переработки и дополнительного рецензирования, после устранения недостатков рассматривается в общем порядке как новая работа.

В случае неспособности или нежелания автора учесть пожелания рецензентов или редакции журнала по устранению недостатков и отсутствию аргументированных опровержений сделанных рекомендаций по их устранению, статья может быть отклонена (отказано в публикации).

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редакционной коллегией.

После принятия редакционной коллегией решения о допуске статьи к публикации ответственный секретарь информирует об этом автора и указывает сроки публикации.

Порядок и очередность публикации статьи определяются в зависимости от объема публикуемых материалов и перечня разделов в каждом конкретном выпуске.

Редакционная коллегия не гарантирует публикацию всех предоставленных материалов и оставляет за собой право редакционной правки статьи без извещения авторов.

Для магистрантов и докторантов PhD публикация является бесплатной.
Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 5 лет.

Приложение 1

Образец оформления рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

о возможности публикации статьи в научно-теоретическом журнале
«Теория и методика физической культуры»

Автор(ы) _____

Наименование статьи _____

Текст экспертной оценки (рецензии).

РЕШЕНИЕ:

Опубликовать в авторском варианте.

Опубликовать после редактирования.

Опубликовать после доработки.

Необходима кардинальная переработка и дополнительное рецензирование после устранения указанных недостатков.

Не рекомендовать к опубликованию.

Обоснование замечаний _____

Рецензент

Организация (учебное заведение),
должность в отделе (на кафедре, факультете),
ученая степень и звание

Ф.И.О.

подпись и печать

подпись (подписи) Ф.И.О. заверяется (заверяются)

должность в отделе _____

Ф.И.О.